ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 02AA015500B9B277974BD4E8E7991CCA59
Владелец АНО ВО "УИФР"
Действителен с 08.04.2025 по 08.07.2026

Автономная некоммерческая организация

высшего образования

Уральский институт фондового рынка

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

обучающимся по направлению подготовки 38.03.10 Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура (уровень бакалавриата), направленность (профиль) образовательной программы Экономика предприятий жилищного хозяйства, для прохождения текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации

Введение

Современная система образования основана на компетентностной модели выпускника, которая ставит во главу угла междисциплинарные, интегрированные требования к результату образовательного процесса.

Слово компетенция происходит от латинского competentio и от compete - добиваюсь, соответствую, подхожу. Компетенция - это личная способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач. Под компетенцией понимают формально описанные требования к личностным, профессиональным и иным качествам потенциальных сотрудников.

В процессе обучения в вузе осуществляется систематический контроль освоения Вами соответствующих знаний, приобретения необходимых умений и навыков. Настоящие указания помогут ориентироваться в содержании оценочной деятельности по установлению соответствия уровня Вашей подготовки требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования на разных этапах освоения выбранной образовательной программы.

Система внутривузовского контроля уровня освоения образовательных программ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

Методической основой оценочной деятельности в УИФР являются фонды оценочных средств (ФОС), являющиеся неотъемлемой частью рабочих программ учебных дисциплин (модулей) и программ практик, а также программ государственной итоговой аттестации.

Создание ФОС в соответствии с требованиями компетентностного подхода проводится на основе использования методов контроля, помогающих:

- формировать Вашу самооценку путем рефлексии собственной познавательной деятельности;
- применять процедуры групповых и взаимных оценок;
- создавать условия максимального приближения системы оценивания к условиям Вашей будущей профессиональной деятельности (например, использование ситуационных заданий, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одновременно);
- отслеживать и фиксировать формирование личностных качеств путем оценки способности к творческой деятельности, которая необходима для поиска решения новых, в том числе нестандартных задач;
- давать внешнюю оценку, что обеспечивает использование общепризнанных критериев, показателей качества образования (возрастание роли независимого экспертного оценивания, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными сообществами).

Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний, умений и компетенций доводятся преподавателями до Вашего сведения на первом занятии по конкретной учебной дисциплине или в ходе организационного собрания по практике. Программа итоговой аттестации размещается на сайте УИФР за 6 месяцев до первого аттестационного испытания.

Вы можете ознакомиться с рабочими программами дисциплин и программами практик, а также сроками и правилами проведения контрольных мероприятий, порядком выставления оценок (баллов) и результатами контроля на сайте УИФР.

1. Текущий контроль

1.1. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения учебных дисциплин и прохождения практик.

1.2. В ходе осуществления текущего контроля в УИФР применяются следующие формы контроля:

1.2.1. контрольная работа, представляющая собой комплексную форму оценки уровня освоения компетенций. Важнейшим достоинством контрольных работ является возможность поставить всех обучающихся студентов в одинаковые условия, что повышает степень объективности и обоснованности оценки.

Задания для выполнения контрольных работ в зависимости от специфики дисциплины могут быть представлены в виде тем рефератов (эссе), расчетных заданий. Сведения о составе заданий для выполнения контрольной работы, предусмотренной в рамках конкретной дисциплины, доводятся до Вашего сведения в начале изучения данной дисциплины.

Ниже представлены рекомендации и критерии оценивания основных видов контрольных работ.

- Реферат — это вид учебно-исследовательской работы, выполненной на актуальную тему в рамках профильной проблематики, отражающей основные направления исследования по данной дисциплине.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки реферата:

1. Подбор источников и литературы.
2. Работа с выбранными источниками и литературой.
3. Систематизация и анализ материала.
4. Составление рабочего плана реферата.
5. Письменное изложение материала по параграфам.
6. Редактирование, переработка текста.
7. Оформление реферата.

Структура реферата индивидуальна, зависит от особенностей учебной дисциплины, но традиционно включает в себя следующие части:

Титульный лист (оформляется в соответствии с «Общими требованиями к оформлению письменных работ», размещенными на сайте УИФР;

Содержание требует наличие номеров страниц на каждый раздел реферата;

Введение (краткое обоснование актуальности темы реферата, его цели и задач);

Основная часть, состоящая из глав;

Заключение (краткое и изложение основных результатов, которые получены в процессе работы над рефератом);

Список использованных источников.

Требования к реферату определяются спецификой конкретной учебной дисциплины и представляются преподавателем на первом занятии. Ниже приведены общие критерии оценивания реферата:

- Степень раскрытия темы, а именно: соответствие плана теме реферата, соответствие содержания теме и плану реферата, полнота и глубина знаний по теме, обоснованность способов и методов работы с материалом, умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

- Обоснованность и достаточность выбора информационных источников, а именно: соответствие источников информации теме реферата, актуальность использованных источников.

- Оформление, а именно: соблюдение общих требований к оформлению, правильное оформление ссылок на используемую литературу и списка использованных источников, соблюдение требований к объёму реферата.

- Общая грамотность изложения, в том числе орфографическая, пунктуационная грамотность и стилистическая культура.

Оценка «отлично» (зачтено) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» (зачтено) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в некоторых суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» (незачтено) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

- Эссе – небольшая самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных Вами конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. В целом алгоритм подготовки эссе совпадает с этапами работы над рефератом.

Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако общие критерии совпадают с приведенными ранее для реферата.

- Расчетные задания (задачи) в зависимости от специфики дисциплины могут быть ориентированы на отработку умений решать задачи в соответствии с известными алгоритмами и формулами и/или анализировать полученные результаты.

В зависимости от характера учебной дисциплины, при оценивании такого вида контрольной работы преподаватель учитывает:

а) правильность проведенных расчетов и корректность применения алгоритмов, формул,

б) корректность и логичность выводов по результатам проведенных расчетов.

Требования к контрольной работе в виде расчетных заданий могут трансформироваться в зависимости от содержания конкретной дисциплины. Ниже представлены общие критерии оценки.

Оценка «отлично» (зачтено) выставляется, если расчеты и применяемые при их проведении алгоритмы и формулы корректны, показаны всесторонние, систематизированные, глубокие знания и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» (зачтено) выставляется, допущены незначительные погрешности при проведении расчетов и применении алгоритмов и формул, полученные знания применяются на практике, но допущены в анализе или решении задач некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) выставляется, если продемонстрирован фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в анализе полученных

результатов, но при этом показано владение основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и способность применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» (незачтено) выставляется, если студент не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

1.2.2. опрос, позволяющий оценить полученные Вами знания, а также навыки логического построения ответов.

Опрос позволяет выявить аспекты, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, что позволит Вам и преподавателю скорректировать освоение дисциплины и успешно подготовиться к зачету или экзамену.

Критерии оценки устных ответов в ходе проведения опроса.

Оценка «отлично» (зачтено) ставится, если Вы:

- полно и аргументировано отвечаете на поставленный вопрос,
- обнаруживаете понимание материала,
- можете обосновать свои суждения, применить знания к практическим ситуациям, привести необходимые примеры не только из учебной литературы, но и самостоятельно составленные;
- излагаете материал последовательно и логично.

Оценка «хорошо» (зачтено) ставится, если Вы даете ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаете 1 – 2 незначительные ошибки, которые в дальнейшем сами же исправляете.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) ставится, если Вы обнаруживаете знание и понимание основных положений данного задания, но:

- излагаете материал неполно и допускаете неточности в определении понятий или формулировке правил;
- недостаточно глубоко и доказательно обосновываете свои суждения;
- излагаете материал непоследовательно и допускаете логические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» (незачтено) ставится, если Вы не знаете ответа на вопрос, допускаете ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагаете материал.

1.2.3. собеседование (по различным видам предусмотренных учебным планом практик и в ходе защиты курсовых работ), позволяющее установить уровень освоения программы

практики и/или ход выполнения курсового проекта (работы) на основании представленных Вами материалов.

Собеседование позволяет реализовать индивидуальный подход при непосредственном контакте с преподавателем в ходе обсуждения вопросов по содержанию предварительного варианта дневника и отчета практики, выполнения индивидуального задания практики и/или курсового проекта (работы). Данное обстоятельство делает собеседование наиболее адекватной формой контроля в ходе оценивания текущих результатов освоения программы практики и хода выполнения курсового проекта (работы), позволяющей стимулировать Вашу учебную и практическую деятельность, а также участие в учебно-исследовательской и научной работе.

Критерии оценки устных ответов в ходе собеседования.

Оценка «отлично» (зачтено) ставится, если в ходе ответов на основные и дополнительные вопросы Вами продемонстрированы:

- глубокое знание теоретических аспектов (в рамках темы курсовой работы и направленности практики),
- самостоятельность мышления,
- полнота и аргументированность выводов в рамках предварительного варианта курсовой работы (отчета по практике),
- навыки применения полученных знаний и умений в нестандартных ситуациях.

Оценка «хорошо» (зачтено) ставится, если в ходе ответов на основные и дополнительные вопросы Вами продемонстрированы:

- знание теоретических аспектов (в рамках темы курсовой работы и направленности практики),
- самостоятельность мышления,
- полнота и аргументированность выводов в рамках предварительного варианта курсовой работы (отчета по практике).

При этом могут быть допущены незначительные ошибки, которые исправляются Вами самостоятельно, а также неточности в ответах на вопросы, связанные с применением полученных знаний и умений в нестандартных ситуациях.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) ставится, если:

- ответы на вопросы неконкретны, слабо аргументированы и неубедительны, хотя и имеется общее представление об обсуждаемых вопросах в рамках темы курсовой работы и направленности практики,

- представленные материалы (предварительный вариант курсовой работы, материалы по выполнению индивидуального задания практики, отчета по практике и дневника практики) оформлены с нарушениями требований.

Оценка «неудовлетворительно» (незачтено) ставится, если:

- материал излагается беспорядочно и неуверенно,
- в ответах отсутствует какое-либо представление об обсуждаемом вопросе,
- представленные материалы (предварительный вариант курсовой работы, отчета по практике и дневника практики) оформлены с нарушениями требований или не представлены совсем.

1.3. В базу оценочных средств (контрольных измерительных материалов) учебной дисциплины по усмотрению преподавателя могут быть включены иные (факультативные) оценочные средства, характеристики которых представлены ниже.

1.3.1. Тестирование направлено на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями по дисциплинам. Тестирование занимает часть учебного занятия (10-30 минут), правильность решения разбирается на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Тесты могут использоваться:

- студентами для самопроверки знаний;
- преподавателями для проверки знаний на практических занятиях.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов, то есть при их выполнении, как правило, не разрешается пользоваться текстами лекций, учебниками, Интернет-сайтами и т.д.

Для выполнения тестового задания Вам, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Тесты могут быть составлены таким образом, что в каждом из них правильным является один или несколько из вариантов.

Критерии оценки тестовых заданий по дисциплине:

«отлично» (зачтено) ставится, если правильно выполнено не менее 90% заданий.

«хорошо» (зачтено) ставится, если правильно выполнено не менее 75 %заданий.

«удовлетворительно» (зачтено) ставится, если правильно выполнено не менее 50% заданий.

«неудовлетворительно» (незачтено) ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

1.3.2. Ситуационные задачи (кейсы), предполагающие описание реальной или вымышленной ситуации профессиональной деятельности, в которой отражены аспекты изучаемой темы или тематического блока. Задания (вопросы) в большей степени связаны с анализом и оценкой действий участников. Задания такого рода берутся обычно из реальной практики (в том числе самого преподавателя), журналов, газет, других изданий, Интернета. Прочтя и проанализировав ситуацию, Вам нужно будет ответить на ряд вопросов.

Решение комплексной ситуационной задачи по усмотрению преподавателя может быть проведено в форме деловой игры, представляющей собой имитацию профессиональной деятельности в обстановке максимально приближенной к условиям реальной жизни. Деловая игра позволяет Вам осуществить реализацию различных ролей в ситуациях, с которыми специалист может столкнуться в будущей профессиональной деятельности.

Критерии оценивания результатов решения ситуационных задач:

«отлично» (зачтено) - ясно изложены ход и результаты решения, обоснованы возможные его последствия для каждого участника;

«хорошо» (зачтено) - ясно изложены ход и результаты решения, но при обосновании решения имеются неточности в определении совокупности влияющих на него факторов и возможных последствий для каждого участника;

«удовлетворительно» (зачтено) - ход и результаты решения изложены с нарушением логики, имеются значительные затруднения в определении совокупности влияющих на него факторов и возможных последствий для каждого участника;

«неудовлетворительно» (незачтено) - студент не уяснил условие задачи, решение не обосновано.

1.3.3. Круглый стол, диспут, мозговой штурм – интерактивная форма проверки текущего уровня знаний, умений и навыков по законченной теме курса. Проходит в форме обсуждения в рамках группы заранее известных Вам вопросов, проблем и аспектов той или иной темы (раздела) дисциплины.

Критерии оценки ответов в ходе проведения таких процедур контроля формируются исходя из специфики учебной дисциплины, но в целом соответствуют требованиям к ответам при проведении устного опроса и решении ситуационных задач (кейсов).

1.3.4. Творческий проект (работа) в рамках одной или нескольких дисциплин, предполагающий разработку и защиту проекта. Как правило, при этом Вам даются общие исходные данные (наименования направлений исследования в рамках проекта, расчетные

задания и т.п.), специфика которых определяется содержанием данной дисциплины (или нескольких дисциплин).

Критерии оценки проектов.

«отлично» (зачтено) - выбранная для разработки в рамках проекта проблема является значимой и актуальной, ясно изложены этапы и результаты ее решения, обоснованы возможные его последствия, презентационные материалы выполнены с применением современных информационных технологий;

«хорошо» (зачтено) - выбранная для разработки в рамках проекта проблема является значимой и актуальной, ясно изложены этапы и результаты ее решения, но в обосновании возможных последствий реализации проекта допускаются незначительные ошибки, презентационные материалы выполнены с применением современных информационных технологий;

«удовлетворительно» (зачтено) - выбор темы проекта недостаточно обоснован с точки зрения значимости и актуальности, в обосновании способов реализации проекта допускаются значительные ошибки, возможные последствия реализации проекта не оценены, презентационные материалы выполнены некачественно;

«неудовлетворительно» (незачтено) - тема проекта неактуальна, решения не обоснованы, презентационные материалы не представлены.

1.4. Важно помнить, что текущий контроль является постоянным, осуществляется при проведении учебных занятий по дисциплинам и прохождении практик и помогает Вам успешно пройти следующие этапы оценочных мероприятий.

2. Промежуточная аттестация

2.1. Промежуточная аттестация обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ)).

Результаты обучения - это оценка достижения поставленной цели, то есть оценка уровня овладения Вами компетенциями, предусмотренными данной учебной дисциплиной (модулем) или практикой. Компетенция представляет собой совокупность знаний, умений и навыками владения (опытом их применения) в профессиональной деятельности.

2.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета или экзамена по окончании изучения раздела дисциплины, дисциплины в целом, выполнения курсовой работы или завершении программы практики в сроки, установленные учебными планами УИФР.

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплин, по которым в соответствии с учебным планом предусмотрена форма контроля «зачет», оцениваются отметками «зачтено», «незачтено».

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплин и практик, по которым в соответствии с учебным планом предусмотрена форма контроля «экзамен», оцениваются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Защита курсовых работ является отдельным видом промежуточной аттестации и является эквивалентной экзамену.

2.3. Методические рекомендации по проведению зачетов и экзаменов по учебным дисциплинам и практикам, защите курсовых работ (проектов), содержащие сведения о форме и процедуре контроля, а также о критериях оценки доводятся до студентов в начале изучения дисциплины (на первом занятии или в ходе организационного собрания по практике).

Среди основных требований к прохождению процедуры промежуточной аттестации можно выделить следующие:

- верное, четкое и достаточно глубокое знание теоретического материала;
- полнота и одновременно лаконичность ответа;
- актуальность излагаемой Вами информации;
- умение связать теорию с практикой и творчески применить знания к оценке сложившейся ситуации;
- логика и аргументированность изложения;
- грамотное комментирование, приведение примеров и аналогий;
- культура речи.

Все это позволяет преподавателю комплексно оценивать уровень освоения Вами компетенций.

2.4. Особенности обязательных методов промежуточной аттестации по каждому элементу образовательной программы представлены ниже.

2.4.1. Устный билетный контроль проводится по итогам изучения учебной дисциплины.

Как уже отмечалось ранее, результатом освоения Вами образовательной программы высшего образования является совокупность компетенций, определенных соответствующим государственным образовательным стандартом. В свою очередь, результаты освоения компетенций определяются в рамках каждой учебной дисциплины определенной совокупностью знаний, умений и навыков.

Для образовательных программ магистратуры, контрольно-измерительные материалы билетов, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, формируются с учетом комплексного характера формирования компетенций в соответствии с выбранными видами профессиональной деятельности в рамках образовательной программы, а также высокой степени индивидуализации работы с обучающимися в рамках программ магистратуры и творческого характера осваиваемого материала.

Кроме того, такой метод контроля:

- дает возможность комплексно оценить уровень освоения учебной дисциплины (модуля) за счет включения в состав билета вопросов, отражающих содержание различных тем (разделов),
- обеспечивает объективность и надежность оценки, так как до Вашего сведения доводится общий перечень вопросов, но не состав билетов,
- как любая иная устная форма контроля создает условия для неформального общения обучающегося и преподавателя,
- обеспечивает возможность совершенствования Ваших коммуникационных навыков, в частности способности грамотно формулировать свои мысли и отстаивать собственную точку зрения.

Экзаменатору предоставляется право задавать дополнительные вопросы, а также давать, помимо теоретических вопросов, дополнительные задачи и задания по программе данной дисциплины (ее части) в рамках тематики, представленной в выбранном билете.

Запрещается до начала промежуточной аттестации знакомить студентов с экзаменационными билетами.

Критерии оценки ответов в ходе устного билетного контроля.

Оценка «отлично» / «зачтено» ставится, если:

- ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений,
- полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями,
- делаются обоснованные выводы,
- демонстрируются умения по применению теоретических знаний в ходе решения задач практической направленности,
- соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» / «зачтено» ставится, если:

- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно,
- материал излагается уверенно,

- раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями,
- демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер,
- соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» ставится, если:
- допускаются нарушения в последовательности изложения,
- неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями,
- демонстрируются поверхностные знания вопроса,
- отсутствует умение применения теоретических знаний в ходе решения задач практической направленности,
- допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «неудовлетворительно» / «незачтено» ставится, если:
- материал излагается непоследовательно, сбивчиво,
- не раскрывается суть основных вопросов,
- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями,
- выводы отсутствуют,
- ответы на дополнительные вопросы отсутствуют,
- имеются заметные нарушения норм литературной речи.

2.4.2. Собеседование - защита курсового проекта (работы).

Собеседование-защита в рамках оценивания результатов выполнения курсового проекта (работы) проводится на основании содержания работы. Кроме того, при выставлении оценки по курсовой работе учитывается соблюдение обучающимся графика ее выполнения.

Критерии оценки ответов в ходе собеседования по выполненной курсовой работе.

Оценка «отлично» ставится, если:
- четко обозначена проблема и обоснована ее актуальность,
- сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция,
- сформулированы выводы,
- тема раскрыта полностью,
- соблюдены требования к оформлению,
- в ходе защиты применяются современные информационные технологии,
- даются правильные ответы на дополнительные вопросы,
- соблюдены требования к уровню заимствований.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- четко обозначена проблема и обоснована ее актуальность,
- сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция,
- сформулированы выводы,
- тема раскрыта полностью,
- соблюдены требования к оформлению,
- в ходе защиты применяются современные информационные технологии,
- присутствуют некоторые затруднения при ответах на дополнительные вопросы,
- соблюдены требования к уровню заимствований.

При этом могут быть допущены незначительные ошибки, которые исправляются Вами самостоятельно, а также неточности в ответах на вопросы, связанные с применением полученных знаний и умений в нестандартных ситуациях.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:
- слабо обоснована актуальность темы курсовой работы,
- отсутствует анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и внятное изложение собственная позиция,
- ответы на вопросы неконкретны, слабо аргументированы и неубедительны, хотя и имеется общее представление об обсуждаемых вопросах в рамках темы курсовой работы,
- представленные материалы оформлены с нарушениями требований,
- соблюдены требования к уровню заимствований.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:
- отсутствует обоснование актуальности темы курсовой работы,
- тема работы не раскрыта,
- материал излагается непоследовательно и нелогично,
- в ответах на вопросы отсутствует какое-либо представление об обсуждаемой проблематике,
- курсовая работа оформлена с нарушениями требований,
- соблюдены требования к уровню заимствований.

2.4.3. Интерактивный экзамен-дискуссия проводится по итогам прохождения различных видов практик.

Интерактивный экзамен-дискуссия предполагает сочетание различных типов заданий, примерный перечень которых представлен в соответствующих программах практик.

Для получения оценки по практике Вам необходимо представить:

1. учебная практика – выполненные индивидуальные задания,

2. производственная (в том числе преддипломная) практики – дневник, отчет и договор с предприятием-базой практики (при наличии)[1].

Цель экзамена-дискуссии - зафиксировать знания, умения и навыки, приобретенные Вами на разных этапах прохождения практики.

Отличие данной формы контроля заключается в том, что помимо знаний, умений и навыков, приобретаемых при изучении учебных дисциплин и выполнении курсового проекта (работы), могут контролироваться следующие Ваши достижения:

- способность работать самостоятельно и в составе команды;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность организовать работу исполнителей;
- способность к принятию управленческих решений;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные и экономические последствия своей профессиональной деятельности.

При оценке уровня освоения компетенций по производственной, в т.ч. преддипломной практике применяются следующие специфические показатели:

- показатели оценивания отчета по практике;
- показатели оценивания на основе дневника практики.

Ниже представлены общие критерии оценивания указанных показателей по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в УИФР структурой уровней освоения компетенций.

Критерии оценки ответов в ходе интерактивного экзамена-дискуссии по итогам прохождения практики.

Оценка «отлично» ставится, если Вы:

- свободно владеете понятийным аппаратом, умеете использовать его при решении задач практики,
- глубоко знаете принципы применения электронных образовательных ресурсов, умеете находить требуемую информацию в различных источниках и обрабатывать ее в целях решения конкретной задачи практики,
- способны самостоятельно решать стандартные и нестандартные практические задачи и формулировать выводы,
- выполнили требования к оформлению отчета и дневника практики,
- в ходе презентации итогов практики использовали современные информационные технологии,

[1] Формы отчета, дневника и договора по различным видам практик представлены в программах соответствующих видов практик и доступны на сайте УИФР.

- дали правильные ответы на дополнительные вопросы,
- выполнили требования к уровню заимствований.

Оценка «хорошо» ставится, если Вы:

- свободно владеете понятийным аппаратом, умеете использовать его при решении задач практики,
- умеете находить требуемую информацию в различных источниках и обрабатывать ее в целях решения конкретной задачи практики,
- способны самостоятельно решать стандартные практические задачи и формулировать выводы,
- выполнили требования к оформлению отчета и дневника практики,
- в ходе презентации итогов практики использовали современные информационные технологии,
- дали правильные ответы на дополнительные вопросы,
- выполнили требования к уровню заимствований.

При этом могут быть допущены незначительные ошибки, которые исправляются Вами самостоятельно, а также неточности в ответах на вопросы, связанные с применением полученных знаний и умений в нестандартных ситуациях.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если Вы:

- в основном знаете содержание понятий, но допускаете ошибки в их использовании,
- допускаете ошибки при поиске и обработке информации в целях решения конкретной задачи практики,
- испытываете затруднения в ходе применения полученных знаний при решении стандартных практических задач,
- в целом выполнили требования к оформлению отчета и дневника практики, но допустили неточности в заполнении их отдельных разделов,
- не представили презентационных материалов,
- затрудняетесь с ответами на дополнительные вопросы,
- выполнили требования к уровню заимствований.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если Вы:

- не владеете материалом, представленным в отчете и дневнике практики,
- индивидуальное задание на практику не выполнено,
- отчет и дневник практики оформлены с нарушениями требований,
- не соблюдены требования к уровню заимствований.

Мероприятия промежуточной аттестации в отдельных случаях (при обучении студента по индивидуальному плану, индивидуальному графику и др.) могут проводиться письменно в

форме творческой работы, вид такой работы в рамках промежуточной аттестации устанавливается преподавателем; критерии оценивания такой работы соответствуют приведенным выше критерием оценивания творческих проектов (работ).

3. Государственная итоговая аттестация

3.1. Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня Вашей профессиональной подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

В ходе итоговых испытаний оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по окончании освоения выбранной Вами образовательной программы.

Иначе говоря, итоговые аттестационные испытания основаны на требованиях междисциплинарного подхода и рассматриваются как демонстрация выпускником способностей и возможностей в осуществлении успешной профессиональной деятельности.

3.2. В целях реализации междисциплинарного подхода при оценивании уровня сформированных у выпускника компетенция в УИФР реализуются следующие виды итоговых аттестационных испытаний:

- государственный экзамен (ГЭ),
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

3.3. В состав экзаменационных билетов для проведения ГЭ включаются два вопроса (по разным дисциплинам учебного плана, включенным в программу ГЭ), позволяющих комплексно оценить уровень освоения Вами предусмотренных образовательной программой компетенций.

В ходе проведения экзамена членам экзаменационной комиссии предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы, а также давать, помимо теоретических вопросов, дополнительные задачи и задания в рамках тематики, представленной в выбранном билете.

Запрещается до начала экзамена знакомить студентов с экзаменационными билетами, по которым будет проводиться экзамен.

Критерии оценивания результата сдачи ГЭ могут отличаться в зависимости от специфики образовательной программы. Ниже представлена общая трактовка оценок в рамках ГЭ.

Оценка «отлично» выставляется, если Вы демонстрируете:

- глубокие и прочные знания материала учебных дисциплин,

- исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно отвечаете на вопросы билета,

- демонстрируете понимание межпредметных связей,

- умеете увязывать теорию с практикой,

- свободно отвечаете на дополнительные вопросы, причем не затрудняетесь с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновываете принятые решения,

- соблюдаете нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» выставляется, если Вы демонстрируете:

- твердое знание материала учебных дисциплин, грамотно и по существу излагаете его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос,

- правильно понимаете значимость теоретических положений для решения вопросов профессиональной деятельности, владеете необходимыми навыками и приемами их выполнения,

- демонстрируете умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер,

- соблюдаете нормы литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если Вы демонстрируете:

- знания только основного материала, но допускаете неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала,

- испытываете затруднения при обосновании значимости теоретических положений для решения вопросов профессиональной деятельности,

- затрудняетесь с ответами на дополнительные вопросы,

- допускаете нарушения норм литературной речи.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если Вы:

- не знаете значительной части программного материала, допускаете существенные ошибки,

- излагаете материал непоследовательно,

- не отвечаете на дополнительные вопросы,

- не владеете навыками обобщения изложенного материала и способностью к самостоятельным, аргументированным выводам,

- допускаете заметные нарушения норм литературной речи.

3.4. В ходе подготовки и защиты ВКР должны быть продемонстрированы владение необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками,

позволяющими Вам самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности.

Ниже представлена общая трактовка оценок ВКР.

Оценка «отлично» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом;
- ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний;
- доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода;
- в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- грамотно применены и уверенно использованы новые информационные технологии как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка «хорошо» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней;
- ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят несколько расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;
- выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работ без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы;
- доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов;

- в заключительной части нечетко определены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

- несколько ограниченное применение использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно;

- ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему;

- доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом;

- в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям; тема ВКР не соответствует ее содержанию.

- ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания;

- доклад не структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования,

допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются;

- в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;
- слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Заключение

В современных условиях результаты освоения образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, то есть способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами в выбранной профессиональной деятельности.

В данных методических рекомендациях обобщена информация об этапах, процедурах, формах, видах и критериях оценивания уровня освоения компетенций, определяющих результат освоения отдельных учебных дисциплин, практик, а также выбранной Вами образовательной программы высшего образования в целом.

Представленный документ поможет Вам в успешном прохождении всех оценочных мероприятий при обучении в УИФР. Преподаватели всегда готовы оказать Вам помощь и поддержку, если Вы проявляете интерес к процессу обучения и заинтересованы в получении качественного образования.