ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 02AA015500B9B277974BD4E8E7991CCA59
Владелец АНО ВО "УИФР"
Действителен с 08.04.2025 по 08.07.2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся всех форм обучения по дисциплине

Направление подготовки: 38.03.03 Управление персоналом
Профиль: Управление персоналом

Дисциплина: Социально-психологическая диагностика
Форма промежуточной аттестации: зачет

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Социально-психологическая диагностика» у обучающихся по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом, направленность (профиль) программы «Управление персоналом», оцениваются компетенции, формирующиеся в процессе освоения образовательной программы.

Выпускник программы должен обладать следующими компетенциями*:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
*Примечание: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования осуществляется в соответствии с основной профессиональной образовательной программой вуза. В качестве показателей рассматриваются результаты освоения дисциплины, выраженные через знания, умения и владения (таблица 1).

В таблице 2 приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования с указанием критериев их оценивания. Во втором столбце таблицы приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования в соответствии с обозначенным критерием.

Таблица 1 – Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования с точки зрения результатов освоения дисциплины.

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИДК-УК-1.2 Применяя системный подход, осуществляет поиск и критический анализ информации, необходимой для психологической и психолого-социальной диагностики организационных и человеческих ресурсов	Знать: основные психосоциальные особенности диагностики, особенности проведения психологических исследований в области управления группой и индивидом Уметь: критически анализировать информацию и результаты исследований, решать задачи социально-психологической диагностики объекта исследования Владеть: навыками сбора информации, необходимой для диагностики, навы-

		ками использования системного подхода, исследовательскими навыками

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Критерии оценивания компетенций	**Шкала оценивания**
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний теоретических основ функционирования психосоциальных систем в целом, отдельных их сфер и звеньев, владеет некоторыми умениями анализа системы психосоциальных связей хозяйствующих субъектов, что позволит ему в дальнейшем развить практические умения в данном направлении профессиональной деятельности.	Пороговый (обязательный)
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал знание теоретических положений в области психологии управления, практические умения и навыки анализа и исследований на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы.	Повышенный
Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией. Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что у студента сформированы системные знания в области психологии управления, необходимые для решения конкретных задач, связанных с экономическими системами, их структурой и направлениями политики государства; практические умения и навыки анализа и интерпретации информации, содержащейся в плановых документах и отчетности организаций различных правовых форм, публично-правовых образований, а также использования полученных сведений для принятия управленческих решений. Студент способен систематизировать и обобщать информацию по вопросам планирования и контроля кадров, обосновывать выбор метода управления для решения задач в области профессиональной деятельности.	Продвинутый

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля освоения дисциплины

Вопросы для самоконтроля и подготовки к текущему контролю методом устного опроса

1. Что такое социально-психологическая диагностика?
2. Что является предметом и объектом психологии управления?
3. Какие организационные и психологические факторы способствуют достижению целей управления?
4. Дайте определение мотива и мотивации
5. В чем специфика управления человеческими ресурсами?
6. Аудит человеческих ресурсов
7.В чем заключаются психологические закономерности реализации управленческих функций?
8. Перечислите функции управления.
9. В чем особенности влияния материального поощрения на трудовую мотивацию в сфере управления человеческими ресурсами?
10. Какой стиль деятельности руководителя понижает/повышает мотивацию сотрудников?
11. Как соотносятся между собой понятия «лидер», «руководитель», «менеджер»?
12. Охарактеризуйте методы взаимодействия руководителя с подчиненными. 3. От каких объективных и субъективных факторов зависит выбор руководителем того или иного стиля управления?
13. Деловое общение, его виды и формы
14.Что такое коммуникативная сторона общения?
15. Что такое интерактивная сторона общения?
16. В чем сущность конфликта как коммуникационного процесса.
17. Каковы функции конфликта?
18. Как связаны между собой процессы познания и обучения в конфликте?
19. Каковы движущие силы конфликта
20. Дайте характеристику основных методов разрешения конфликта.
21. Назовите основные виды конфликтов в управлении персоналом и их характерные черты.
22. Что такое доминантность, ассертивность, эмоциональная устойчивость, готовность к риску, ответственность и надежность, эмпатия, коммуникативная компетентность.
23. Перечислите психологические факторы, ограничивающие эффективность деятельности управленца.
24. Дайте определение понятия «самоуправление». Саморегуляция психического состояния. Позитивное отношение к жизни.
25. Перечислите количественные способы анализа управленческих ситуаций.
26. Перечислите качественные способы анализа управленческих ситуаций.
27. Специфика принятия управленческих решений. Эффективность решения. 3. Что такое Модель ПУР.
28. Охарактеризуйте диаграмму Паретто.
29. Опишите основные компоненты схемы Исикавы "Мозговой штурм".
30. Диагностика организационной культуры с целью оптимизации процесса принятия управленческих решений

Задания по контрольной работе для текущего контроля, указания по ее выполнению.

Контрольная работа по дисциплине «Социально-психологическая диагностика» выполняется в форме реферата по выбранной теме. Реферат должен соответствовать принятым в институте «Правилам выполнения письменных работ», в том числе требованиям к оригинальности таких работ.

Реферат – это вид учебно-исследовательской работы, выполненной на актуальную тему социологии в рамках профильной проблематики, отражающей основные направления исследования по данной дисциплине. В процессе работы над содержанием реферата должно быть осуществлено следующее – выбраны и проанализированы основные методологические подходы, теории и концепции по теме.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки реферата:

1.определить научные подходы, теории, концепции менеджмента, в рамках которых наиболее логично рассмотреть сущность темы и ее основных категорий;

2. осуществить выбор литературы (зарубежной и отечественной), основываясь на которой можно раскрыть тему по заранее определенной логике ее представления;

3. подготовить структуру (план реферата), разворачивание которой отражало бы как основные позиции в рамках различных управленческих дискурсов, так и анализ современных практик по выбранной теме реферата;

4. разработать структуру реферата, которая включает основные составные части: введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, ссылки при цитировании обязательны;

5. подготовить введение, которое включает краткое обоснование актуальности темы реферата, которое отражает то или иное направление научных исследований в рамках темы;

6. подготовить основную часть, которая включает:

– описание значимых для темы научных теорий, взглядов, подходов, в рамках которых необходимо рассматривать тему; анализ базовых категорий;

– специфику становления, формирования, развития тех или иных управленческих процессов с точки зрения тематического подхода;

– анализ современного состояния, включая проблемы функционирования тех или иных аспектов управленческих практик;

7. подготовить заключение, которое включает резюмирование результатов работы в рамках темы реферата: краткое заключение об актуальности темы и изложение основных результатов, которые получены в процессе ее изучения;

8. обучающийся может получить консультации у преподавателя в связи с согласованием структуры реферата или методологических аспектов раскрытия выбранной темы.

Критерии оценивания реферата

– Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

– Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

– Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Выбор варианта контрольной работы для студентов осуществляется по последней цифре номера зачетки. Цифра 0 означает 10 вариант.

Первый вариант выбирает одну тему из номеров 1 и 11, второй вариант выбирает из номеров 2 и 12 и т.д.

Темы для выполнения контрольных работ:

1. Особенности тестов как стандартизованных методов.
2. Этапы стандартизации.
3. Создание единообразной процедуры тестирования как основная часть стандартизации.
4. Влияние поведения диагноста на выполнение теста.
5. Влияние ситуационных переменных.
6. Влияние искушенности обследуемого в тестировании.
7. Определение норм как этап стандартизации теста. Способы получения нормативных данных. Относительность норм.
8. Валидность теста: валидность по содержанию, валидность по критерию, конструктивная валидность.
9. Надежность теста. Виды надежности.
10. Виды психологических тестов: тесты интеллекта, тесты способностей, тесты достижений, тесты личности, критериально-ориентированные тесты.
11. Исследование ощущения и восприятия.
12. Диагностика внимания и памяти.
13. Диагностика особенностей воображения.
14. Психологические вопросы исследования мыслительных процессов и интеллекта.
15. Типы стандартизированных самоотчетов: тесты - опросники, открытые опросники, шкальные техники, идеографические техники.
16. Общая характеристика тестов – опросников.
17. Способы построения тестов – опросников.
18. Факторы, влияющие на достоверность самоотчета. Способы «защиты» от фальсификации данных.
19. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности (модифицированный MMPI) и опросник Кеттела как примеры многофакторных опросников.
20. Типологический подход к исследованию личности. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО).
21. Методика «Семантический дифференциал» И. Осгуда как пример шкальной техники.
22. Методика С. Розенцвейга как пример стандартизованной проективной методики.
23. . Понятие «проекция». Основные принципы проективной психологии.
24. Общая характеристика и классификация проективных методик.
25. Проблемы стандартизации проективных методик. Нормы, надежность, валидность.
26. Возможности и ограничения проективных методик.
27. Тест тематической апперцепции (ТАТ). Процедура проведения, схема анализа и интерпретации.
28. Тест С. Розенцвейга как пример стандартизированной проективной методики. Понятия «фрустрация», «тип реакции», «направленность реакции».
29. Метод незаконченных предложений.
30. «Дом. Дерево. Человек», «Рисунок семьи», «Рисунок несуществующего животного» как примеры рисуночных методик.
31. Метод пиктограммы.

4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы и дисциплины, в ходе промежуточной аттестации.

По компоненте компетенций «Знать»

1. Определение понятия «психодиагностика»
2. Когда появились первые психологические тесты?
3. Где и когда впервые было применено групповое тестирование?
4. По какой формуле вычисляют коэффициент интеллекта IQ?
5. Можно ли назвать психологическим тестом на интеллект контрольную по математике?
6. Основоположником психодиагностики является:
7. Психолого-диагностический признак-это
8. Психодиагностические параметры
9. Какая из перечисленных дисциплин не является основанием психодиагностики? 1) психометрика
10. Имеет ли право психолог не показывать результаты тестирования третьим лицам? 11. Какой из параметров не указывает на преимущества психологического теста?
12. Может ли психолог предъявлять результаты тестирования респонденту, используя психологическую терминологию без ее объяснения?
13. Где не применяются тесты способностей?
14. Можно ли распространять тесты среди неспециалистов?
15. Неосознанное приписывание другим качеств присущих самому человеку – это
16. Можно ли для проверки гипотезы использовать результаты только одной проективной методики?
17. Кто открыл проекцию?
18. Математическое ожидание сырого тестового балла - это:
19. Стандартное отклонение сырого тестового балла указывает на:
20. Какой из тестов не является личностным?
21. Что позволяет оценить тест MMPI?
22. Что позволяет оценить тест Векслера?
23. Что позволяет оценить тест EPQ Айзенка?
24. При помощи какой методики можно диагностировать межличностные отношения? 25. Что относится к комплексным методикам диагностики?
26. В чем преимущество проективных методик?
27. Тест Кеттела позволяет оценить личность человека по
28. Тест Кеттела позволяет оценить личность человека по
29. Когда дается инструкция испытуемому?
30. Ключи к тесту – это

По компоненте компетенций «Уметь»

1. Понятие о «психодиагностике», ее цели и задачи.
2. Различные подходы к пониманию сущности психодиагностики.
3. Профессиональные функции психолога-диагноста.
4. Вклад Ф. Гальтона в развитие психодиагностики.
5. История развития диагностики интеллектуальных способностей.
6. История развития диагностики личностных особенностей.
7. Развитие психодиагностики в образовании.
8. Определение психодиагностики как науки.
9. Предмет и принципы психодиагностики.
10. Психодиагностический метод и диагностические подходы.
11. Организация психодиагностического обследования и психологический диагноз.
12. Процедура постановки психологического диагноза и причины диагностических ошибок.
13. Этические принципы психодиагностики.
14. Понятие "теста". Классификация психологических тестов.

15.Требования к созданию и использованию тестов.
16.Требования к заданиям, инструкции и оформлению теста.
17.Процедура адаптации зарубежных тестов.
18.Личностные опросники и теории личности.
19.Номотетический и идеографический подходы к диагностике личности.
20.Возможности и ограничения в применении личностных опросников.
21.Активизирующие личностные опросники.
22.История становления психосемантических методов.
23.Задачи и процедура психосемантических методов в диагностике индивидуального и общественного сознания.
24. Проективные методы диагностики: история становления и классификация.
25.Особенности проведения проективной диагностики, требования к 15 условиям и ограничения.
26.Понятие «объективности» в психодиагностике.
27.Факторы, снижающие объективность психодиагностики. Меры повышения объективности диагностики. Проблема «тестовой компетентности».
28. Понятие "валидности". Виды и критерии определения валидности. 29."Надежность" теста и методы ее определения.
30. "Дискриминативность" теста. Показатель дискриминативности и порядок его вычисления. Психометрический парадокс.

По компоненте компетенций «Владеть навыками»

1. Анализ целей и задач психодиагностики
2. Классификация методов психодиагностики.
3. Создание структуры "теста".
4. Классификация психологических тестов.
5. Понятие об измерении. Виды измерений.
6. Типы измерительных шкал, их назначение, основные характеристики и различия.
7. Статистическая совокупность. Понятие "варианты". Вариационные ряды: виды, порядок построения и формы представления.
8. Построение статистической таблицы
9. Меры уровня ("средние") статистической совокупности.
10.Порядок определения различных видов "средних".
11. Понятие "выборки". Генеральная и конечная выборка.
12.Нормативная выборка.
13. Понятие "объема" и "репрезентативности" выборки.
14. Ошибка выборки. "Доверительный интервал" и "доверительная вероятность".
15.Метод определения объема выборки.
16.Понятие "объективности" в психодиагностике.
17.Понятие "валидности". Виды и критерии валидности.
18."Надежность" теста и методы ее определения.
19."Дискриминативность" теста.
20. Показатель дискриминативности и порядок его вычисления.
21.Требования к составлению заданий к тестам.
22.Типы и формы представления тестовых заданий.
23.Понятие "нормы" в психодиагностике.
24.Методы психодиагностики особенностей психических процессов.
25.Методы психодиагностики психических состояний.
26.Личностные тесты и опросники личности.
27. Методы составления опросников.
28.Психодиагностика межличностных отношений.

29. Критерии объективности психодиагностики.
30.Использование компьютера в психодиагностике

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, разработаны на основе подхода В.П. Беспалько. Задания фонда оценочных средств представлены в трех взаимосвязанных блоках.

Первый блок – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее, как правило, из описания реальной практической ситуации или ситуации, приближенной к практике. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека. Решение студентами подобного рода нестандартных практико-ориентированных заданий свидетельствует о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Оценивание знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляется с помощью следующей модели оценки выполнения типовых заданий и практико-ориентированных задач, которая позволяет установить соответствие между результатом выполнения заданий ФОС обучающимся (студентом) и уровнем обученности по шкале оценивания (таблица 3).

Таблица 3 – Модель оценки выполнения заданий ФОС

Цифровое выражение	Словесное выражение	Описание
5	Отлично (зачтено)	всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой
4	Хорошо (зачтено)	полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе, способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний и умений в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
3	Удовлетворительно (зачтено)	знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, выполняет практические задания, преду-

		смотренные программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, но допускает погрешности в ответе и при выполнении заданий, обладая при этом необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
2	Неудовлетворительно (не зачтено)	пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допущение студентом принципиальных ошибок в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Данная модель, являясь студентоцентрированной, позволяет сфокусировать внимание на результатах каждого отдельного студента. Предложенные показатели оценки результатов обучения позволяют сделать выводы об уровне обученности каждого отдельного студента и дать ему рекомендации для дальнейшего успешного продвижения в обучении.

Предложенный фонд оценочных средств может быть использован для оценки результатов обучения отдельного студента, а также для выборки студентов направления подготовки.