ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 02AA015500B9B277974BD4E8E7991CCA59
Владелец АНО ВО "УИФР"
Действителен с 08.04.2025 по 08.07.2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент
Все направленности (профили) программы

Дисциплина: Философия

1. Перечень компетенций образовательной программы, формирующихся в процессе освоения дисциплины

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Философия» у обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, основная образовательная программа «Менеджмент», для всех направленностей (профилей), оцениваются компетенции, формирующиеся в процессе освоения образовательной программы.

Выпускник программы должен обладать следующими компетенциями*:

– УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

– УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

*Примечание: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования осуществляется в соответствии с основной профессиональной образовательной программой вуза. В качестве показателей рассматриваются результаты освоения дисциплины, выраженные через знания, умения и владения (таблица 1).

В таблице 2 приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования с указанием критериев их оценивания. Во втором столбце таблицы приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования в соответствии с обозначенным критерием.

Таблица 1 – Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования с точки зрения результатов освоения дисциплины.

Компетенция	Индикатор достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине

	компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИДК-УК-1.1 Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применяет системный подход для решения задач мировоззренческо-философского характера	Знать: основные этапы развития и направления философского знания Уметь: осуществлять поиск информации, анализировать проблемы развития и становления мировоззренческого и деятельностного подхода; применять системный подход для решения задач мировоззренческо-философского характера Владеть: навыками использования философских знаний для формирования мировоззренческой позиции при интерпретации экономико-управленческих процессов
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИДК-УК-5.2 Воспринимает межкультурное разнообразие общества в философском контексте	Знать: философские основания межкультурного разнообразия общества Уметь: анализировать межкультурное разнообразие общества в философском контексте Владеть навыками межкультурного общения

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Критерии оценивания компетенций	**Шкала оценивания**
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой	Пороговый (обязательный)

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
знаний теоретических основ функционирования социальных систем в целом, отдельных их сфер и звеньев, владеет некоторыми умениями анализа системы социальных связей хозяйствующих субъектов, что позволит ему в дальнейшем развить практические умения в данном направлении профессиональной деятельности.	
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал знание теоретических положений в области философии, практические умения и навыки анализа и исследований на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы.	Повышенный
Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией. Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что у студента сформированы системные знания в области философии, необходимые для решения конкретных задач, связанных с экономическими системами, их институциональной структурой и направлениями политики государства; практические умения и навыки анализа и интерпретации информации, а также использования полученных сведений для принятия решений. Студент способен систематизировать и обобщать информацию по вопросам дисциплины, обосновывать выбор метода управления для решения задач в области профессиональной деятельности.	Продвинутый

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля освоения дисциплины

Вопросы для самоконтроля и подготовки к текущему контролю методом контрольной работы

Тема 1.

1.Что изучает философия? В чем ее отличие от мифологии и религии?

2.Как соотносятся философия и мировоззрение?

3. Каковы основные проблемы философии и философского знания?

Тема 2.

1.Каковы этапы философского знания и в чем их особенность?

2.Чем отличается философия западно-европейская от восточной?

3.Укажите основные особенности отечественной русской философии.

4. Почему философское знание принципиально плюралистично?

Тема 3.

1.Изучению каких проблем посвящен философский раздел «онтология»?

2.Какие виды материи выделяются в современной философской мысли и в чем их специфика?

3. В чем заключаются особенности субстанциональной и релятивистской концепций на пространство и время?

4.Как соотносятся такие категории как «движение» и «покой». Всякое ли движение предполагает развитие?

5.В чем заключается принцип детерминизма и в чем его отличие от принципа индетерминизма?

6.Как соотносятся следующие парные категории: сущность и явление, внешнее и внутреннее, возможность и действительность. Необходимое и случайное?

Тема 4.

1.Что такое гносеология, и какие вопросы обсуждаются в этой части философии?

2.В чем суть спора между гностицизмом и агностицизмом?

3.Как менялось представление о субъекте познания в истории философии?

4.Какие критерии истины Вы можете назвать?

5.Какие формы чувственного познания существуют и в чем их значение в процессе познания?

Тема 5.

1.Что такое «духовность»? Что такое «бездуховность»?

2.В чем смысл жизни человека? Какие модели смыслов жизни предлагаются философами?

3. Что такое любовь?

4. Что такое счастье?

5. Какие модели отношения к смерти и бессмертию существуют в философской культуре?

6.Каковы философские основы самоорганизации личности?

7. Укажите основные принципы самообразования и образования через всю жизнь.

Тема 6.

1.Какое определение общества дается в социальной философии?

2.В чем различия философского и социологического подходов к изучению общества?

3.В чем заключаются основные принципы системного подхода к изучению общества?

4. Что такое экономический подход к исследованию общества?

5.Какова взаимосвязь экономических и политических общественных отношений?

6.Какие критерии прогресса существуют в философии экономики?

7.Какова роль техники в веке информационных технологий?

8.Для чего человеку необходимо изучать экономику?

9. Что такое экономическая культура?

Задания по контрольной работе для текущего контроля, указания по ее выполнению.

Контрольная работа по дисциплине «Философия» выполняется в форме реферата по выбранной теме. Реферат должен соответствовать принятым в институте «Правилам выполнения письменных работ», в том числе требованиям к оригинальности таких работ.

Реферат – это вид учебно-исследовательской работы, выполненной на актуальную тему философии в рамках профильной проблематики, отражающей основные направления исследования по данной дисциплине. В

процессе работы над содержанием реферата должно быть осуществлено следующее – выбраны и проанализированы основные методологические подходы, теории и концепции по теме.

Рекомендуется следующий алгоритм подготовки реферата:

1.определить научные подходы, теории, концепции философии, в рамках которых наиболее логично рассмотреть сущность темы и ее основных категорий;

2. осуществить выбор литературы (зарубежной и отечественной), основываясь на которой можно раскрыть тему по заранее определенной логике ее представления;

3. подготовить структуру (план реферата), разворачивание которой отражало бы как основные позиции в рамках различных дискурсов, так и анализ современных практик по выбранной теме реферата;

4. разработать структуру реферата, которая включает основные составные части: введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, ссылки при цитировании обязательны;

5. подготовить введение, которое включает краткое обоснование актуальности темы реферата, которое отражает то или иное направление научных исследований в рамках философии;

6. подготовить основную часть, которая включает:

– описание значимых для темы научных теорий, взглядов, подходов, в рамках которых необходимо рассматривать тему; анализ базовых категорий;

– специфику становления, формирования, развития тех или иных управленческих процессов с точки зрения философского подхода;

– анализ современного состояния, включая проблемы функционирования тех или иных аспектов практик;

7. подготовить заключение, которое включает резюмирование результатов работы в рамках темы реферата: краткое заключение об актуальности темы и изложение основных результатов, которые получены в процессе ее изучения;

8. обучающийся может получить консультации у преподавателя в связи с согласованием структуры реферата или методологических аспектов раскрытия выбранной темы.

Критерии оценивания реферата

– Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

– Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

– Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; иногда отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на вопросы даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на вопросы; отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Выбор варианта контрольной работы для студентов осуществляется по начальной букве фамилии по ключу, предложенному в следующей таблице:

Выбор варианта контрольной работы для студентов осуществляется по начальной букве фамилии по ключу, предложенному в следующей таблице:

Начальная буква фамилии	Номер темы
А, Ж, Н, У, Щ	1, 7, 13, 19, 20
Б, З, О, Ф,Э	2, 8, 14, 18, 20
В, И, П, Х, Ю	3, 9, 11, 15, 19
Г, К, Р, Ц, Я	4, 7, 10, 16, 20
Д, Л, С, Ч	5, 11, 17, 19
Е, М, Т, Ш	6, 12, 18, 20

Темы для выполнения контрольных работ:

1. Философия как феномен культуры и стиль жизни.

2. Философия и идеология: исторический опыт взаимодействия.
3. Философия как личностное знание: познание и истина.
4. Философия как форма теоретического знания.
5. Проблема рациональности в философии и методологии науки.
6. Онтология – наука о бытии.
7. Запад и Восток: два типа рациональности.
8. Критерии научности теории. Проблема выбора теории.
9. Эволюция образа науки в культуре.
10. Ценностные факторы в жизни человека.
11. Научное открытие как философско-психологическая проблема.
12. Интуиция и творчество.
13. Обыденное познание и ситуация повседневности.
14.Образ экономики в философской традиции.
15. Традиция и ее роль в жизни общества.
16. Экономика как феномен.
17. Проблема техники в современной философии.
18. Концепция информационного общества.
19.Идея культурной самобытности и национальные образы мира.
20.Феномен экономической культуры.

4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы и дисциплины, в ходе промежуточной аттестации

По компоненте компетенций «Знать»

1. Мировоззрение и его исторические типы. Философия и мировоззрение.

2.Специфика философского знания. Предмет и метод философии.

3. Возникновение философии. Философия, мифология и религия.

4. Философия и наука. Сциентизм и антисциентизм в философии.

5. Основной вопрос философии и проблема отношения человека к миру.

6. Основные этапы развития философии.

7. Бытие, существование, реальность и действительность.

8. Материя как субстрат, субстанция и объективная реальность.

9. Сознание, самосознание и бессознательное.

10. Проблема субстанции в философии. Вещь, свойство, отношение.

11. Мышление и язык. Знак, значение, смысл.

12. Познание как предмет философского анализа. Структура познания.

13. Вера и знание. Проблема непосредственного знания.

14. Рационализм и эмпиризм как гносеологические позиции.

15. Проблема истины: классическая теория и неклассические подходы.

16. Общество как предмет философского исследования.

17. Философия экономики и самосознание общества.

18. Индивид и общество. Исторические типы взаимосвязи индивида и общества.

19.Человек в системе культуры.

20. Философия и глобальные проблемы современности.

21. Философские основы самоорганизации личности и самообразования

По компоненте компетенций «Уметь»

1. Проблема первоначала в древнегреческой философии: космос, хаос, атомы, бытие

2. Августин Блаженный: проблема добра и зла, учение о человеке и первенстве воли по отношению к знанию

3. Николай Кузанский: сочетание антично-средневековой традиции с новым гуманистическим и научным знанием

4. Ф. Бэкон о практической направленности новой науки: “знание-сила”

5. Эмпиризм Д. Юма

6. Критический идеализм И. Канта.

7. Философия Ницше. «Воля к власти» движущая сила человеческой истории. Концепция «сверхчеловека»

8. Характерные черты русской философии: нравственность и религия, проблема пути России

9. Материалистическое и идеалистическое понимание истории

10. Агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм

11. Проблема критерия истины

12. Проблема социального прогресса. Критерии общественного прогресса

13. Проблема власти: политика и государство

14. Проблема культуры и цивилизации

15. Проблема добра и зла: историко-философский анализ

16. Проблема смысла жизни и счастья

17. Феномен экономической культуры

18. Проблема техники в современной философии

19. Проблема ценностных факторов в научном познании

20. Экономика как феномен культуры

21. Роль самоорганизации и самообразования в образовании через всю жизнь.

По компоненте компетенций «Владеть навыками»

1. Охарактеризуйте с философской точки зрения изречение Я. Беме «Доброе так же легко превращается в злое, как и зло – в доброе»

2. Какие общие черты можно найти у философии и мифа?

3. Как Вы понимаете выражение: «философия – это жизнь, а жизнь – это философия»?

4. Что, по-вашему, означает выражение «знание-сила»?

5. Что, по-вашему, означает выражение Сократа «Познай самого себя»?

6. Что, по-вашему, означает выражение Сократа «Я знаю, что ничего не знаю»?

7. Справедливо ли утверждать, что «философия больше, чем наука»?

8. Противоречат ли, по-вашему, друг другу наука и религия?

9. Почему категорический императив И. Канта называют «золотым правилом нравственности»?

10. Чем, по-вашему, законы природы отличаются от законов общества?

11. Раскройте свое понимание понятий «информация», «информатизация»: тенденции в изменении сознания, мышления, культуры

12. В чем, по вашему, заключается сущность «евразийского» подхода к определению природы российской цивилизации

13. Охарактеризуете, на ваш взгляд, наиболее адекватные пути решения глобальных проблем современности

14. Чем, по-вашему, отличаются человеческая деятельность от поведенческих реакций животного?

15. Чем, по-вашему, отличаются научное и обыденное (житейское) познание?

16. Является ли, по-вашему, потребление социальным феноменом или феноменом природы?

17. Как вы понимаете высказывание «о вкусах не спорят»?

18. Охарактеризуйте современные философские и научные гипотезы сущности экономики

19. Запад – Восток – Россия: диалог культур в условиях глобального экономико-политического кризиса – взгляд на проблему

20. Человек и экономика потребления: неэффективные издержки или верная стратегия? Взгляд на проблему.

21. Раскройте сущность самообразования через понятие самоорганизации. Приведите и проанализируйте пример из собственного опыта.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины, в ходе промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, разработаны на основе подхода В.П. Беспалько. Задания фонда оценочных средств представлены в трех взаимосвязанных блоках.

Первый блок – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения

самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее, как правило, из описания реальной практической ситуации или ситуации, приближенной к практике. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека. Решение студентами подобного рода нестандартных практико-ориентированных заданий свидетельствует о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Оценивание знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляется с помощью следующей модели оценки выполнения типовых заданий и практико-ориентированных задач, которая позволяет установить соответствие между результатом выполнения заданий ФОС обучающимся (студентом) и уровнем обученности по шкале оценивания (таблица 4).

Таблица 4 – Модель оценки выполнения заданий ФОС

Цифровое выражение	Словесное выражение	Описание
5	Отлично (зачтено)	всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой
4	Хорошо (зачтено)	полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе, способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний и умений в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
3	Удовлетворительно (зачтено)	знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, выполняет

		практические задания, предусмотренные программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, но допускает погрешности в ответе и при выполнении заданий, обладая при этом необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
2	Неудовлетворительно (не зачтено)	пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допущение студентом принципиальных ошибок в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Данная модель, являясь студентоцентрированной, позволяет сфокусировать внимание на результатах каждого отдельного студента. Предложенные показатели оценки результатов обучения позволяют сделать выводы об уровне обученности каждого отдельного студента и дать ему рекомендации для дальнейшего успешного продвижения в обучении.

Предложенный фонд оценочных средств может быть использован для оценки результатов обучения отдельного студента, а также для выборки студентов направления подготовки.