ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 02AA015500B9B277974BD4E8E7991CCA59
Владелец АНО ВО "УИФР"
Действителен с 08.04.2025 по 08.07.2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент
Все направленности (профили) программы

Дисциплина: История экономических идей

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «История экономических идей» у обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, все направленности (профили) программы, оцениваются компетенции, формирующиеся в процессе освоения образовательной программы.

Выпускник программы должен обладать следующими компетенциями*:

ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории

*Примечание: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования осуществляется в соответствии с основной профессиональной образовательной программой вуза. В качестве показателей рассматриваются результаты освоения дисциплины, выраженные через знания, умения и владения (таблица 1).

В таблице 2 приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования с указанием критериев их оценивания. Во втором столбце таблицы приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования в соответствии с обозначенным критерием.

Таблица 1 – Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования с точки зрения результатов освоения дисциплины.

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен решать професси-	ИДК-ОПК-1.7 Ориентируется в проис-	Знать: основные этапы исторического развития общества и эко-

ональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории	ходящих процессах и явлениях через познание исторического и логического развития зарубежных и отечественных экономических, организационных и управленческих теорий и использует эти знания для решения профессиональных задач.	номической науки Уметь: анализировать развитие экономической ситуации, выявлять закономерности развития ситуации на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической теории и истории экономических идей, использовать знания при решении профессиональных задач Владеть: навыками использования базовых экономических идей в оценке закономерностей развития экономической ситуации

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Критерии оценивания компетенций	**Шкала оценивания**
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает системой знаний теоретических основ функционирования экономических систем, эволюции отдельных идей в экономической науке, владеет умениями анализа основных экономических направлений и их взглядов, что позволит ему в дальнейшем сформировать свою гражданскую позицию.	Пороговый (обязательный)
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал знание основных положений в области исторического развития экономической теории, практические умения и навыки сравнительного анализа взглядов и теорий основных экономических школ в ре-	Повышенный

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
троспективе.	
Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией. Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что у студента сформированы системные историко-экономические знания, необходимые для решения конкретных задач, связанных с анализом эволюции экономических системам, их институциональной структуры и направлениями экономической политики государства; практические умения и навыки анализа и интерпретации информации об основных исторических этапах развития экономических процессов в обществе. Студент способен систематизировать и обобщать многообразные экономические идеи и подходы в теории и практике хозяйствования при изложении своей гражданской позиции.	Продвинутый

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля освоения дисциплины

Задания по контрольной работе для текущего контроля, указания по ее выполнению.

Контрольная работа формируется из ниже приведенных заданий и содержит 10 вариантов. Выбор варианта контрольной работы для студентов осуществляется по последней цифре номера зачетной книжки студента.

Задание 1. Сформулировать основные теоретические положения, выделить основные этапы развития и особенности:

Номер варианта	Экономическая школа (направление)
1	Западноевропейский меркантилизм
2	Российский меркантилизм
3	Классическая школа политэкономии
4	Маржинализм
5	Немецкая историческая школа
6	Кейнсианство
7	Неолиберализм
8	Институционализм
9	Неоинституционализм

10	Российская классическая политэкономия

Задание 2 Представить эволюцию идеи о:

Номер варианта	Экономическая идея (или теория):
1	конкуренции
2	национального богатства
3	прибыли
4	экономических кризисов и циклов
5	денег
6	стоимости (ценности) товара
7	роли государства в экономике
8	предмет изучения экономической науки
9	макроэкономического равновесия
10	доходов

Задание 3. Заполнить таблицу по двум ученым (или двум школам):
Вариант 1: Дж.М.Кейнс и М.Фридман
Вариант 2: классическая школа и немецкая историческая школа
Вариант 3: Дж.М.Кейнс и А.Смит
Вариант 4: институционализм и неоинституционализм
Вариант 5: утопический социализм и классическая школа
Вариант 6: А.Маршалл и Д.Рикардо
Вариант7: маржинализм и кейнсианство
Вариант 8: российский меркантилизм и западный меркантилизм
Вариант 9: меркантилизм и классическая школа
Вариант 10: А.Смит и Т.Веблен

Критерии для сравнения:	ФИО 1 или школа 1	ФИО 2 или школа 2
1 Исторический актуальный период		
2 Представитель школы/ при анализе школы указывается ее основной представитель или основоположник		
3 Новые введенные в научный оборот термины, теории, модели		
4 Сходства взглядов на проблемы		
5 Основные различия в вопросах		

Задание 4. Выявите идейную преемственность в развитии экономической мысли между перечисленными ниже учеными. Письменно объясните,

какую школу они образуют и кто из ученых (один) в эту школу не входит и почему.

Вариант 1: Л. Вальрас – В. Парето – К.Менгер – А. Курно – В.Леонтьев

Вариант 2: У. Митчелл – Э.Тоффлер – М. Вебер – Дж. Коммонс – Т.Веблен

Вариант 3: Ф. Лист – Г. Шмоллер – К. Книс – Дж.К. Гэлбрейт – Б. Гильдебранд

Вариант 4: Т. Мор – Т.Кампанелла – О. Бём-Баверк – Р. Оуэн – Ш. Фурье

Вариант 5: К. Маркс – Дж. Ст. Милль – А. Сен-Симон – Ж.Б. Сэй – Т. Мальтус

Вариант 6: А. Смит – Д. Рикардо – Дж.Ст. Милль – И.Посошков – К. Маркс

Вариант 7: Ф. Хайек – Л. Эрхард – М. Фридман – Т. Веблен – В. Ойкен

Вариант 8: У. Петти – П. Буагильбер – Д. Рикардо – К. Менгер – Ф. Кенэ

Вариант 9: Т. Мэн – А. Монкретьен – В. Ойкен – Ж. Кольбер – Ю.Крижанич

Вариант 10: Дж. М. Кейнс – А.Маршалл – Дж. Б. Кларк – К. Менгер – Ф. Визер

Задание 5. Установите соответствие между пятью терминами из правой и левой колонок таблицы и запишите их парами через дефис:

Вариант 1

Поздний меркантилизм	Экономический либерализм
К.Маркс	Теория экономического цикла
Классическая школа	Концепция активного торгового баланса
А.Маршалл	Теория прибавочной стоимости
У.Митчелл	Теория равновесной рыночной цены

Вариант 2

Физиократия	Неоклассический синтез
П.Самуэльсон	Абсолютизация аграрного сектора экономики
Д.Рикардо	Психологический закон потребления
Дж.М.Кейнс	Законы распределения доходов между классами
Ф.Хайек	Концепция «спонтанного порядка»

Вариант 3

Т.Веблен	Предельная полезность
К.Менгер	Модель общего экономического равновесия
Л.Вальрас	Теория постиндустриального общества
Классицизм	Институты - основа экономического поведения

Неоинституционализм	Трудовая теория стоимости

Вариант 4

Меркантилизм	Идея фалангстеров
А.Смит	Рыночные законы и конкуренция управляют экономикой
Ш.Фурье	Неоклассицизм
А.Маршалл	Основной источник богатства – сфера обращения
Институционализм	Концепция «техноструктуры и индустриальной системы»

Вариант 5

Ранний меркантилизм	Экономическая таблица
Ф.Кенэ	Неизбежность гибели рыночной экономики
Ш.Сисмонди	Запрет вывоза золота и серебра из страны
К.Маркс	Воспитательный протекционизм
Ф.Лист	Защита мелкотоварного производства

Вариант 6

А.Сен-Симон	Макроэкономическая модель движения продуктов и денег между классами в обществе
Аристотель	Теория индустриализма
Ф.Кенэ	Теория конкурентного порядка
В.Ойкен	Наука о домоводстве и справедливом обмене
В.Леонтьев	Таблица «затраты-выпуск»

Вариант 7

Физиократия	Теория эластичности спроса и предложения
А.Маршалл	Концепция естественного уровня безработицы
М.Фридман	Чистый продукт не создается в промышленности и торговле
А.Смит	Факторная теория стоимости
Ж.Б.Сэй	«Невидимая рука» рыночных законов

Вариант 8

Поздний меркантилизм	Престижное (расточительное) потребление
Т.Веблен	Система активного торгового баланса
А.Смит	Теория альтернативных издержек
Дж.М.Кейнс	Теория абсолютных преимуществ в международной торговле
Ф.Визер	Инвестиционный мультипликатор

Вариант 9

Классическая школа	Принцип сравнительных преимуществ
Д.Рикардо	Государственное стимулирование совокупного спроса в стране
Маржинализм	Социальное рыночное хозяйство
Кейнсианство	Экономический либерализм
Л.Эрхард	Субъективно-психологический подход

Вариант 10

Меркантилизм	Ежегодный прирост денежной массы - эффективный способ стабилизации экономики
А.Смит	Система протекционизма
Маржинализм	Учение об «экономическом человеке»
М. Фридман	Революция технократов
Т.Веблен	Закон убывающей предельной полезности

Критерии оценивания контрольной работы:

- Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие содержания обоснования ответа заданному вопросу; б) полнота и глубина знаний по заданному вопросу; в) обоснованность аргументации ответа; г) умение обобщать, делать выводы, используя различные источники информации по заданному вопросу.

– Соблюдение требований к оформлению работы: а) оформление ссылок на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

Оценка «зачтено» ставится, если выполнены все требования к написанию работы: выполнены все 5 заданий, более 50% каждого задания имеют правильный ответ, дано описание и приводятся аргументы в каждом задании. Соблюдены требования к оформлению работы.

Оценка «не зачтено» ставится, если не выполнены основные требования к написанию работы: менее 50 % каждого задания отвечено правильно, или не даны основные аргументы при описании точки зрения, не приводятся рассуждения. Нарушены требования к оформлению работы.

4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы и дисциплины, в ходе промежуточной аттестации

По компоненте компетенций «Знать»

1. Характеристика западноевропейского меркантилизма.
2. Общая характеристика физиократии.
3. Зарождение классической школы в Англии и Франции.
4. Экономические идеи А.Смита.

5. Экономические идеи Д.Рикардо.
6. Экономические идеи постсмитианства.
7. Характеристика идей утопического социализма в Западной Европе.
8. Ф. Лист и «историческая школа» Германии.
9. Экономические идеи К.Маркса.
10. Характеристика маржинализма и маржиналистской «революции».
11. Основные теории австрийской школы маржинализма.
12. Экономические взгляды А.Маршалла в его работе «Принципы политэкономии».
13. Общая характеристика идей кейнсианства.
14. Неолиберализм и его особенности.
15. Характеристика идей немецкого неолиберализма.
16. Экономические взгляды М.Фридмена о взаимосвязи инфляции и безработицы.
17. Экономические взгляды Ф.Хайека.
18. Теория общего равновесия Л.Вальраса.
19. Теория оптимальности экономики В.Парето.
20. Общая характеристика раннего институционализма.
21. Характеристика взглядов неоинституционализма.
22. Характеристика российского меркантилизма.
23. Экономические идеи антикрепостнического направления в России.
24. Проблемы развития российской экономической науки в 18-19 веках.
25. Экономические взгляды Н.Г.Чернышевского.
26. Общая характеристика распространения идей марксизма в России.
27. Экономические взгляды М.И. Туган-Барановского.
28. Экономические идеи А.В.Чаянова.
29. Теория «длинных волн» Н.Д.Кондратьева.
30. Идеи российской экономической науки в 19 - начале 20 веков.
31. Идеи советской экономической школы в 20-30-е годы XX века.
32. Теории развития аграрного сектора экономики в СССР в 20-30-е годы XX века.
33. Развитие экономических взглядов в СССР в 2й половине XX века.
34. Идеи современной экономической науки.

По компоненте компетенций «Уметь»

1. Сравнить идеи раннего и позднего западноевропейского меркантилизма.
2. Дать характеристику экономических идей Древнего мира.
3. Дать характеристику особенностей физиократии.
4. Сравнить экономические идеи У.Петти и П.Буагильбера.
5. Сравнить экономические взгляды А.Смита и Д.Рикардо
6. Сравнить экономические взгляды постсмитианцев.
7. Выявите сходства и различия классической исторической школы.
8. Анализ основных экономических идей К.Маркса.
9. Назвать отличия национальных школ маржинализма.

10. Сравнить этапы развития маржинализма.
20. Сравнить классические и кейнсианские теории и взгляды.
21. Сравнить национальные школы неолиберализма.
22. Объяснить особенности эконометрики.
23. Сравнить идеи раннего институционализма и неоинституционализма.
24. Сравнить западноевропейский и российский меркантилизм.
25. Назвать отличия российской и западноевропейской классической школы.
26. Сравнить идеи легального и революционного марксизма в России.
27. Выявить особенности идей либерального народничества в России
28. Дать характеристику вклада декабристов в отечественную экономическую науку.
29. Определить взаимосвязь экономических идей западной и российской политэкономии в конце 19 – начале 20 веков.
30. Сравнить идеи легальных марксистов на развитие экономики России.
31. Дать характеристику основных дискуссий советской экономической школы в 20-30-е годы XX века.
32. Дать характеристику экономической дискуссии 1951-52г.г.
33. Дать характеристику экономических идей В.Новожилова и В.Немчинова.
34. Дать характеристику современных проблем экономической науки.

По компоненте компетенций «Владеть навыками»

1. Оценить актуальность экономических идей меркантилизма.
2. Оценить вклад классической школы в создание и развитие современной экономической науки.
3. Оценить развитие идей меркантилизма в Англии и Франции.
4. Оценить влияние идей физиократии на развитие экономики Франции.
5. Оценить историко-экономическое значение теории воспроизводства Ф. Кенэ.
6. Оценить влияние идей А.Смита на развитие современной теории налогообложения.
7. Оценить актуальность теории народонаселения Т. Мальтуса.
8. Оценить влияние экономических идей К.Маркса на современную экономическую науку.
9. Дать оценку антирыночных доктрин утопического социализма эпохи промышленного переворота.
10. Оценить влияние идей исторической школы на развитие экономики Германии.
11. Оцените влияние идей маржиналистской революции на современную экономическую науку.
12. Оцените возможности применения идей В.Леонтьева в планировании и прогнозировании экономики.
13. Оцените вклад идей А.Маршалла в развитие современной экономической теории.

14. Оцените влияние идей кейнсианской революции на современную экономическую науку.
15. Оцените влияние идей М.Фридмана на развитие современной экономической науки.
16. Оцените влияние идей Ф.Хайека на развитие современной экономической науки.
17. Дайте оценку взаимосвязи идей исторической немецкой школы и американского институционализма.
18. Оцените условия возникновения идей меркантилизма в России.
19. Оцените хозяйственную политику в области торговли, финансов, сельского хозяйства, промышленного производства в 17- первой половине 18 веков в России.
20. Оцените аграрные проекты П.Пестеля и Н.Муравьева.
21. Оцените экономические идеи Н.Г. Чернышевского по сравнению с его предшественниками.
22. Докажите, что идеи В.Воронцова и Н. Даниельсона можно отнести к «экономическому романтизму».
23. Оцените вклад математического направления российской науки конца XIX - начала XX вв.
24. Оцените влияние идей И.Вернадского и И.Бабста на развитие российской экономической науки.
25. Оцените экономические идеи С.Витте в России.
26. Оцените проекты аграрных реформ Ю.Витте и П.Столыпина.
27. Оцените вклад Н. Кондратьева в отечественную и мировую экономическую науку
28. Докажите состоятельность концепции развития аграрного сектора, выдвинутой А. В. Чаяновым.
29. Докажите состоятельность генетического принципа планирования, существовавшего в экономической науке в СССР 20-30 годов XX века.
30. Оцените ситуацию, сложившуюся в отечественной экономической науке в 80-90 гг. XX века.
31. Оцените роль Л.Юровского и Г.Сокольникова в проведении денежной реформы 1922-24 г.г в СССР.
32. Оцените экономические идеи Б.Бруцкуса.
33. Оцените состояние современных идей неоинституционализма.
34. Оцените направленность исследований Нобелевских лауреатов по экономике за последние 10 лет.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины, в ходе промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, разработаны на основе подхода В.П. Беспалько. Задания фонда оценочных средств представлены в трех взаимосвязанных блоках.

Первый блок – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

Третий блок – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее, как правило, из описания реальной практической ситуации или ситуации, приближенной к практике. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека. Решение студентами подобного рода нестандартных практико-ориентированных заданий свидетельствует о степени влияния процесса изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС.

Оценивание знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляется с помощью следующей модели оценки выполнения типовых заданий и практико-ориентированных задач, которая позволяет установить соответствие между результатом выполнения заданий ФОС обучающимся (студентом) и уровнем обученности по шкале оценивания (таблица 3).

Таблица 3 – Модель оценки выполнения заданий ФОС

Цифровое выражение	Словесное выражение	Описание
5	Отлично (зачтено)	всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой
4	Хорошо (зачтено)	полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе, способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний и умений в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
3	Удовлетворительно (зачтено)	знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, выполняет практические задания, предусмотренные программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, но допускает погрешности в ответе и при выполнении заданий, обладая при этом необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
2	Неудовлетворительно (не зачтено)	пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допущение студентом принципиальных ошибок в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Данная модель, являясь студентоцентрированной, позволяет сфокусировать внимание на результатах каждого отдельного студента. Предложенные показатели оценки результатов обучения позволяют сделать выводы об уровне обученности каждого отдельного студента и дать ему рекомендации для дальнейшего успешного продвижения в обучении.

Предложенный фонд оценочных средств может быть использован для оценки результатов обучения отдельного студента, а также для выборки студентов направления подготовки.